

INDICADORES DE PERCEPCIÓN Y EXPERIENCIAS DE CORRUPCIÓN DE GUATEMALA (IPEC)

1. ¿QUÉ ES EL IPEC?

Es un conjunto de indicadores que mide la percepción y las experiencias concretas de corrupción de los ciudadanos guatemaltecos. Los indicadores fueron construidos con base a los resultados de la “*Encuesta Urbano Nacional sobre Corrupción y Transparencia*”, elaborada en marzo de 2006 por Acción Ciudadana mediante la contratación de la empresa Aragón y Asociados, entidad especializada en medición de fenómenos sociales y políticos.

Los indicadores de percepción miden lo que piensan los ciudadanos guatemaltecos acerca de la corrupción. Los indicadores de experiencias miden la cantidad de “sobornos” o “mordidas” que los ciudadanos han entregado para acceder a diferentes servicios públicos. En primer caso determinó, por ejemplo, las expectativas de solución de la corrupción, su intensidad en el tiempo y la confianza ciudadana hacia instituciones públicas y privadas, entre otros. En el segundo caso se conoció cuál de los servicios públicos evaluados es el que tiene el indicador más alto de experiencias de corrupción.

2. ¿POR QUÉ MEDIR LA CORRUPCIÓN?

La importancia de medir la corrupción radica en contar con mapas cualitativos y/o cuantitativos que orienten y prioricen la ayuda, las estrategias y las políticas de combate contra este problema. A la fecha se reconoce que los esfuerzos desarrollados en esta materia por Transparencia Internacional (TI), la coalición global contra la corrupción, tiene aún alcances limitados por basarse en percepciones y por la complejidad que implica una medición internacional.

En complementación diferentes técnicas de medición aplicadas en el ámbito nacional han permitido obtener datos precisos que proporcionan líneas de base concretas. El foco de estos instrumentos ha trascendido de estar basado en las percepciones a los datos objetivos o la combinación de ambos. En América Latina se cuenta con varios ejemplos desarrollados por capítulos nacionales de TI, entre los que destaca la “*Encuesta Nacional de Corrupción y Buen Gobierno*” de Transparencia Mexicana (2001 y 2003).

Acción Ciudadana (AC), en calidad de capítulo nacional de TI, aprovechó la experiencia acumulada en otras latitudes y desarrollo los primeros Indicadores de Percepción y Experiencias de Corrupción (IPEC), con el objetivo de aportar datos detallados para el diseño de estrategias específicas que permitan evaluar progresos en la lucha contra la corrupción en Guatemala.

3. CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ENCUESTA:

OBJETIVO	Elaborar indicadores que midan las percepciones y las experiencias directas de la ciudadanía con la corrupción, para
-----------------	--

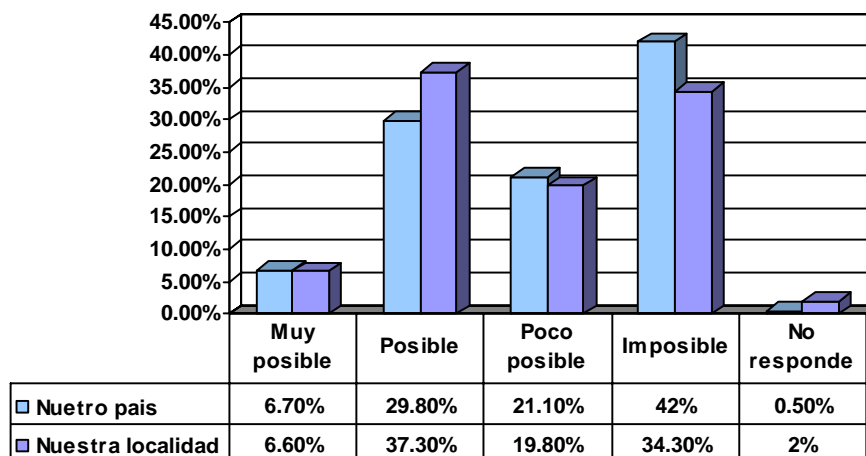
	contar con un punto de referencia en el debate, análisis, priorización y diseño de estrategias y políticas públicas en la materia.
TIPO DE ESTUDIO	Cuantitativo de opinión pública / urbano nacional
METODOLOGIA	Se utilizó el método de “encuesta cara a cara”, en los hogares de los participantes, empleando un instrumento estructurado, formado por preguntas abiertas y cerradas, diseñados específicamente para este proyecto en base a los objetivos planteados. El trabajo de campo fue supervisado en un 100% y validado en el 20% mediante reentrevista in situ y/o por vía telefónica.
UNIVERSO	Hombres y mujeres jefes de familia, mayores de 18 años, de los diferentes estratos socioeconómicos altos, medios y populares, residentes en la ciudad capital y en áreas urbanas del interior de la República.
MUESTRA	El tamaño de la muestra fue de 1200 unidades informantes de interés, a nivel urbano nacional, basada en un nivel representativo de guatemaltecos (jóvenes, adultos, mujeres, hombres, diversos ingresos, clases sociales, escolaridad, etnia, etc.)
INFORMANTES	El 85% de las encuestas fueron realizadas con el informante idóneo (jefe o jefa de hogar), lo cual implicó que el entrevistador, en algunos casos, regresara hasta tres veces para encontrarlo. La selección de las unidades informantes se realizó de forma aleatoria. El 15% restante de las entrevistas fueron realizadas entre miembros del núcleo familiar mayores de 18 años.

4. LOS INDICADORES DE PERCEPCIÓN DE LA CORRUPCIÓN:

A continuación se presentan los resultados más importantes de percepción obtenidos en la *“Encuesta Urbano Nacional sobre Corrupción y Transparencia 2006”*. Esta parte se refiere esencialmente a lo que piensan los guatemaltecos sobre el fenómeno de la corrupción, el rol que juegan las instituciones públicas y privadas y las perspectivas a futuro ante éste flagelo, entre otros indicadores.

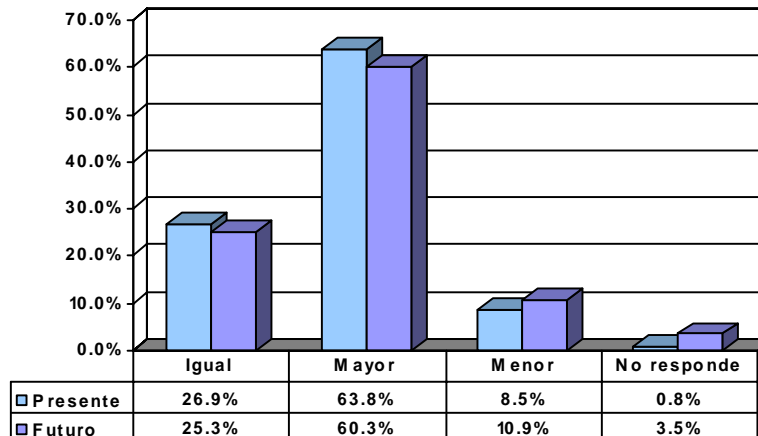
Posibilidades de acabar con la corrupción a nivel nacional y local:

El guatemalteco es pesimista con respecto a la erradicación de la corrupción. El 63.1% lo considera “poco posible e imposible” a nivel de país y 54.1% a nivel local. La opinión positiva corresponde a un 36.5% que creen “muy posible y posible” acabarla a nivel nacional y 43.9% a nivel local. Nótese que en general los ciudadanos son menos pesimistas ante la posibilidad de acabar con la corrupción a nivel local que a nivel nacional.



Intensidad de la corrupción en comparación a hace un año y dentro de un año:

Resalta el escepticismo ante la reducción de la intensidad de la corrupción en el futuro, pues el 60.3% cree que será mayor y el 25.3% considera que será igual. Por su parte, el pesimismo se ratifica, ya que el 63.8% cree que la corrupción es mayor que hace un año, ante el 8.5% que considera que ha disminuido. En general la percepción ciudadana es negativa, pues se considera que la corrupción ha aumentado y continúa en aumento.



Acciones que ayudan a combatir la corrupción:

Criterio de procedimiento: evaluación a cada ítem mediante una escala de valores de tres puntos, donde uno (1) significa que la acción señalada “ayuda mucho” y tres (3) que “no ayuda nada” (1). En base a este criterio, los promedios más próximos a 1 son los de mayor valor y/o importancia. En el siguiente cuadro aparece un resumen de las tres acciones que los ciudadanos consideran que más ayudan a combatir la corrupción y las tres que menos ayudan a combatirla.

La acción que más ayuda a combatir la corrupción es “*mejorar la educación en la casa*”, con un punteo de 1.04 equivalente al 96.6% de personas que consideran que ayuda mucho. Llama la atención que en contraste a esta acción, “*modificar las leyes existentes*” aparece en el penúltimo lugar con un punteo de 1.48 equivalente al 8.1% de personas que consideran que no ayuda nada. Se aprecia una tendencia a considerar como más efectivas acciones privadas de orden moral y/o ético.

Acciones	Promedios Escala de 3 puntos	Ayuda Mucho 1	Ayuda Poco 2	No ayuda Nada 3
		%	%	%
Mejorar la educación en la casa ayuda a combatir la corrupción	1.04	96.6	2.7	0.7
Denunciar los actos de corrupción, ayuda a combatirla.	1.08	93.0	4.8	2.2
Quejarse de un abuso siempre que sea necesario ayuda a combatir la corrupción.	1.10	93.1	3.6	3.3
Negarse siempre a dar “mordida” ayuda a combatir la corrupción	1.20	87.6	4.6	7.8
Modificar las leyes existentes ayuda a combatir la corrupción	1.27	80.2	11.7	8.1
Premiar a los funcionarios honestos ayuda a combatir la corrupción	1.48	70.5	10.8	18.7

Nivel de acuerdo o desacuerdo con “lo que dice la gente”:

Criterio de procedimiento: evaluación a cada ítem mediante una escala de valores de tres puntos, donde uno (1) significa que está de acuerdo con lo que dice la gente, dos (2) significa que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y tres (3) significa que está en desacuerdo. En el siguiente cuadro aparece un resumen de los 15 ítems en que los ciudadanos están más de acuerdo.

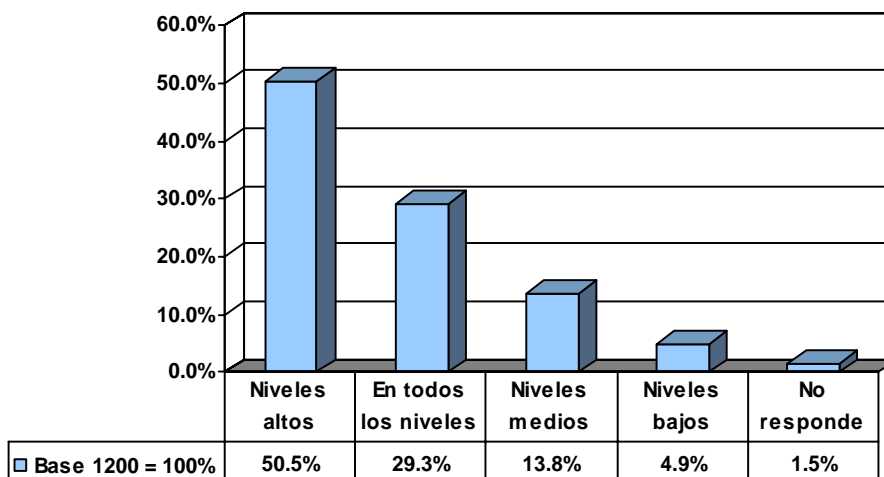
De las 26 variables evaluadas, en 15 de éstas la posición “*de acuerdo*” es mayoritaria, siendo las más relevantes “*los políticos son corruptos*” y “*hay muchos culpables libres*”, ambas con un consenso de 9 de cada 10 entrevistados. Por el contrario, menos de la mitad de los entrevistados consideran que los guatemaltecos “*creen en el sistema de justicia*”. En general, la corrupción y la impunidad aparecen como las dos percepciones más aceptadas, la cual es complementario con la menos aceptada, es decir, la debilidad del sistema de justicia.

Bases 1200= 100%	Acciones	Promedio Escala de 3 puntos	Respuesta De acuerdo	Respuesta Desacuerdo
			%	%
1.	Los políticos son corruptos.	1.17	87.9	5.8
2.	Hay muchos culpables libres	1.17	87.5	2.4
3.	Como ciudadano debo obedecer todas las leyes sin excepción.	1.24	81.4	9.5
4.	La policía es más dura con los pobres.	1.26	83.5	10.9

5.	La policía es más dura con los indígenas	1.29	80.9	11.9
6.	Los funcionarios públicos deben rendir cuentas públicamente para reducir la corrupción	1.39	73.6	16.1
7.	Hay muchos inocentes en la cárcel.	1.40	74.9	15.6
8.	La corrupción se debe a los políticos.	1.48	68.6	19.3
9.	Los guatemaltecos somos honestos pero el sistema impone la corrupción.	1.49	68.0	19.3
10.	En casos de corrupción el castigo debe ser mayor para los funcionarios que para los ciudadanos	1.67	60.3	29.0
11.	Debemos obedecer sólo las leyes justas y razonables.	1.73	59.6	33.3
12.	Los medios de comunicación merecen confianza.	1.74	54.8	29.7
13.	El gobierno tiene entre sus prioridades luchar contra la corrupción.	1.80	54.1	34.6
14.	Todos hemos dado "mordida" al menos alguna vez	1.89	52.1	41.3
15.	Los guatemaltecos creemos en el sistema de justicia	2.00	44.5	44.7

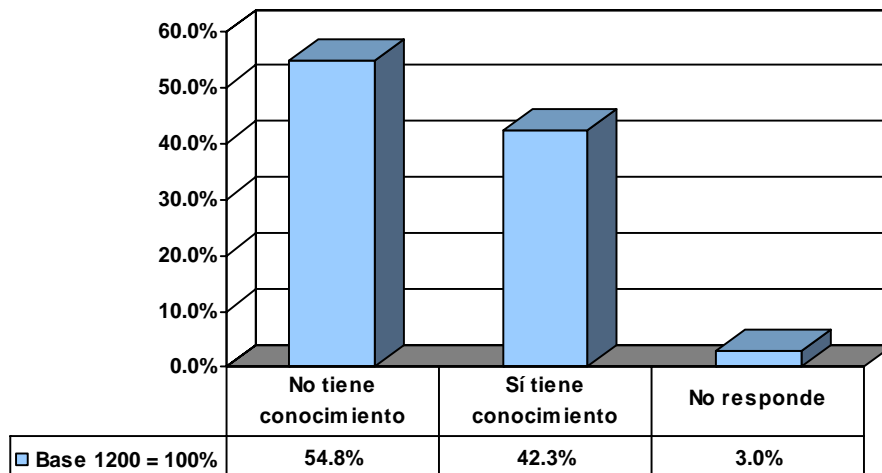
Niveles de gobierno donde hay más corrupción:

El 50.5% de los encuestados estima que la *corrupción tiene su más grande incidencia en los niveles altos de gobierno*. El 29.3% considera que es en todos los niveles y un 13.8% en los niveles medios.



Conocimiento del procedimiento a seguir en casos de corrupción:

El 54.8% dice no conocer los procedimientos a seguir para realizar una denuncia en un caso de corrupción. Este tipo de procedimientos es conocido para el 42.3% de los encuestados. Este dato es preocupante, pues es muy probable que el desconocimiento se convierta en excusa para no hacer efectiva una denuncia, lo que contribuye a aumentar los niveles de impunidad.



Instituciones que ayudan a combatir la corrupción:

Criterio de procedimiento: evaluación a cada ítem mediante una escala de valores de 1 a 10 puntos, donde uno (1) equivale al menor valor y diez (10) al mayor valor. En consecuencia, la evaluación la institución que más ayuda a combatir la corrupción tendrá una puntuación de 10 y la que menos ayuda una evaluación de 1. En el cuadro aparece un resumen consolidado de las evaluaciones de menor valor, los rangos de la escala de 1 a 5 y los rangos de mayor valor de 6 y 10.

La familia es la institución que a criterio de los ciudadanos más ayuda a combatir la corrupción (5.87 Pts.) seguido de cerca por la iglesia (4.71 Pts.). En contraste, los partidos políticos y la policía son las instituciones que menos ayudan a combatir la corrupción (2.22 Pts.). Nótese que existe una tendencia evaluar positivamente a instituciones privadas y a evaluar negativamente instituciones públicas, siendo las excepciones las empresas privadas y los sindicatos.

	Promedio	No Ayuda Nada 1 a 5 %	Ayuda Mucho 6 a 10 %	No sabe No responde
La Familia	5.87	46.2	52.1	1.7
La Iglesia	4.71	61.3	34.4	4.3
Los Grupos de Mujeres	4.32	63.0	31.8	5.2
Medios de Comunicación	4.07	69.2	26.8	4.0
Los Maestros	3.97	70.9	25.0	4.1
El Gobierno	3.14	81.9	13.0	5.1
El Ejército	2.92	80.3	13.8	5.9

Las Empresas Privadas	2.84	81.3	11.2	7.5
Los Sindicatos	2.78	79.8	12.0	8.2
La Policía	2.22	86.3	6.8	6.9
Los Partidos Políticos	2.22	85.8	6.3	7.9

5. LOS INDICADORES DE EXPERIENCIAS DE CORRUPCIÓN:

La selección de los servicios públicos incluidos en la “Encuesta Urbano Nacional sobre Corrupción y Transparencia 2006” fue realizada por Acción Ciudadana a través de una encuesta telefónica elaborada por la empresa Vox Latina, la cual tenía el objetivo de identificar aquellos servicios de mayor importancia y uso frecuente. Finalmente fueron relacionados e incluidos 25 servicios públicos, tanto los prestados por instituciones estatales como por instituciones privadas.

Los indicadores de experiencias de corrupción miden la cantidad de veces que un ciudadano ha dado un “soborno” o “mordida” en los 25 servicios públicos señalados, lo que permite identificar los servicios más con más experiencias de corrupción y hacer análisis comparativos. Los indicadores de experiencias de corrupción por servicios (ps) y los indicadores de experiencias de corrupción general (cg) se construyeron con base en las fórmulas siguientes:

Fórmula para calcular el IPEC por servicio

$$\text{IPEC}_{\text{PS}} = \frac{\text{Número de trámites realizados con "mordida"}}{\text{Número de trámites realizados}} \times 100$$

Fórmula para calcular el IPEC general

$$\text{IPEC}_{\text{PS}} = \frac{\text{Número de trámites realizados con "mordida" (en los 25 servicios)}}{\text{Número de trámites realizados (en los 25 servicios)}} \times 100$$

A continuación se presenta un cuadro de resumen consolidado donde aparecen los 25 servicios evaluados clasificados según las experiencias de corrupción, del menor indicador al mayor. Además, al final del cuadro aparece el indicador general de experiencias de corrupción de Guatemala.

		Ha realizado trámite	Dio mordida	No. de veces	Cantidad en promedio	IPEC
		%	%	No.	Q.	%
1	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones públicas (Ej. CHN).	2.0	0.	0.	0.	0.

2	Trámite relacionado con el servicio telefónico (instalación de nueva línea, reconexión, pagos)	5.9	0.	0.	0.	0.
3	Trámite para obtener una suspensión de trabajo.	2.5	0.	0.	0.	0.
4	Recibir o enviar correspondencia o remesas.	5.0	1.7	1.0	Q.95.5	1.67
5	Trámite de impuestos ante la SAT	10.7	3.1	1.0	Q.402.0	3.13
6	Trámite para obtener un crédito o préstamo en efectivo para casa, negocio o automóvil en instituciones privadas.	9.5	3.5	1.0	Q.459.0	3.51
7	Trámite para obtener o agilizar actas de nacimiento, defunción, matrimonio o divorcio en el Registro Civil.	10.3	5.6	1.0	Q.176.0	5.65
8	Trámite para llevar o presentar un caso en un Juzgado.	4.4	5.7	1.0	Q.151.0	5.66
9	Trámite para obtener una matricula de inscripción en una escuela pública.	4.9	6.8	1.0	Q.70.50	6.78
10	Trámite para obtener la licencia para conducir	8.9	6.5	1.0	Q.349.0	6.54
11	Trámite para obtener constancias de estudios o exámenes en escuelas públicas.	7.0	7.1	1.0	Q.121.0	7.14
12	Trámite para obtener pasaporte en migración	6.3	8.0	1.0	Q.98.83	8.00
13	Trámite para evitar una detención en el Ministerio Público / realizar una denuncia, acusación o levantar un acta / lograr que se le dé seguimiento a un caso.	3.7	9.1	1.0	Q.239.0	9.09
14	Trámite para recibir apoyo o ser beneficiario de fondos o programas del gobierno como FOGUAVI, FIS, FONAPAZ, Programa Nacional de Fertilizantes, etc.	1.8	9.1	1.0	Q.78.0	9.09
15	Trámite para la conexión o reconexión de luz a su domicilio.	8.9	9.3	1.1	Q.137.0	10.28
16	Trámite para recuperar su automóvil robado	3.6	14.0	1.0	Q.204.0	13.95
17	Trámite en la Policía Nacional Civil	7.7	13.0	1.1	Q.143.0	13.04
18	Trámite de servicios municipales para mejoras de agua, drenaje, alumbrado, pavimento, mantenimiento de parques y jardines.	8.1	17.5	1.0	Q.184.0	17.53
19	Arreglar que se atendiera urgentemente a un paciente o que éste ingresara antes de lo programado en un puesto/ centro de salud o en un hospital público.	6.3	14.5	1.2	Q.214.0	15.79
20	Regularizar cualquier trámite de su automóvil, camioneta, motocicleta o camión (cambio de dueño, placas, etc.)	5.8	18.6	1.0	Q.212.0	18.57
21	Conexión o reconexión de agua potable en el domicilio	14.9.	15.6	1.4	Q.150.0	19.55
22	Trámite para trabajar o vender en la vía pública o en el mercado municipal	3.8	20.0	1.4	Q.102.0	22.22
23	Evitar que le pongan una infracción o ser detenido por una acción que no cometió.	4.9	30.5	1.1	Q.137.0	30.51

24	Trámite para pasar sus cosas en alguna aduana, puesto de registro, retén, garita o puesto fronterizo.	3.7	36.4	1.2	Q.126.0	36.36
25	Evitar que un agente de la Policía Municipal de Tránsito se llevara detenido su automóvil.	2.5	40.0	1.3	Q.230.0	40.00
Indicador general de experiencias de corrupción						11.43

5.1. Conclusiones y principales hallazgos:

- El 42 % de los entrevistados considera que es imposible acabar con la corrupción y el 63.3% cree que en la actualidad hay más corrupción que hace un año, lo que permite afirmar que existe una percepción ciudadana pesimista, desalentadora y escéptica ante el fenómeno de la corrupción.
- “Los políticos son corruptos” (87.9%) y “hay muchos culpables libres” (87.5%) son las 2 ideas con que más coinciden los entrevistados, es decir, los ciudadanos califican a la corrupción y a la impunidad como dos de los problemas más generalizados.
- El 96.6% de los entrevistados considera que mejorar la educación en la casa ayuda a combatir la corrupción, en complemento, el 52.1% de cree que la familia es la institución que más ayuda a combatir la corrupción, evidenciándose una percepción tendiente a soluciones privadas y ético-morales del fenómeno en cuestión.
- La familia (52.1%) y la iglesia (34.4%) son las instituciones que a criterio de los entrevistados más ayuda a combatir la corrupción, en contraste, la policía (6.8%) y los partidos políticos (6.3%) son las que menos ayudan; lo que indica una tendencia a considerar a las instituciones privadas como un mayor apoyo para combatir la corrupción que las instituciones públicas.
- Los servicios públicos con los mayores indicadores de experiencias de corrupción son: la Policía Municipal de Tránsito (40.0 Pts.), las Aduanas (36.3 Pts.) la Policía Nacional Civil (30.5 Pts.) las Municipalidades (22.2 Pts.) las Empresas Municipales de Aguas (19.5 Pts.).
- Los montos promedio más altos de sobornos o “mordidas” se encuentran en el trámite para obtener una licencia de conducir (Q. 349.00), tramites de impuestos en la Superintendencia de Administración Tributaria SAT (Q. 402.00) y trámites de préstamos en instituciones privadas (Q. 459.00).
- La República de Guatemala posee un indicador general de experiencias de corrupción mayor para el 2006 (11.43 Pts.) comparado con el indicador de la República de México para el año 2003 (8.5).